



**Bogotá - Centro**  
*Johanna Orduz*



# Análisis de la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo (2003-2020)<sup>1</sup>

<https://doi.org/10.25058/20112742.n55.11>

KAUÊ PESSOA<sup>2</sup>

<https://orcid.org/0000-0002-4868-6908>

*Universidade Federal do Paraná, Brasil*

[kaue.zero@gmail.com](mailto:kaue.zero@gmail.com)

ALFIO BRANDENBURG<sup>3</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-9973-4175>

*Universidade Federal do Paraná<sup>4</sup>, Brasil*

[alfiob@hotmail.com.br](mailto:alfiob@hotmail.com.br)

Cómo citar este artículo: Pessoa, K. & Brandenburg, A. (2025). Análisis de la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo (2003-2020). *Tabula Rasa*, 55, 217-244. <https://doi.org/10.25058/20112742.n55.11>

Recibido: 27 de enero de 2025

Aceptado: 23 de mayo de 2025

## Resumen:

La agroecología se materializa como respuesta a la agricultura convencional, promoviendo un modelo justo y sostenible desde un abordaje científico, práctico, social, educacional y gubernamental. Esta investigación analiza la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en Scielo y reflexiona, desde la teoría decolonial, sobre las asimetrías en la producción, comunicación y evaluación del conocimiento científico, enfatizando su democratización como eje central. Se adopta una perspectiva descriptivo-analítica para cuantificar y contextualizar esta producción. Los resultados destacan el panorama de la producción sobre agroecología y la importancia del acceso abierto en este proceso de democratización. Este análisis se organiza en cuatro secciones: institucionalización académico-científica de la agroecología, el acceso abierto como herramienta para democratizar el conocimiento científico, la contribución de Scielo a la visibilidad científica

<sup>1</sup> Este artículo es producto de la investigación del mismo nombre «Análisis de la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo (2003-2020)», desarrollada por los autores en la Universidade Federal do Paraná, Brasil.

<sup>2</sup> Doctor en Sociología - Universidade Federal do Paraná.

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Sociales - Universidade Estadual de Campinas.

<sup>4</sup> Profesor titular.

y la presentación y discusión de los resultados. Se concluye que la reducción de las asimetrías en el campo académico-científico pasa por la democratización del conocimiento.

*Palabras clave:* agroecología; producción científica; acceso abierto; Scielo; democratización del conocimiento; teoría decolonial.

## **An Analysis of Agroecology-Related Papers Published in Journals Indexed by Scielo (2003-2020)**

*Abstract:*

Agroecology has emerged as a response to conventional agriculture, promoting a fair and sustainable model through scientific, practical, social, educational, and governmental approaches. This research analyzes the production of scientific articles related to agroecology, published in Scielo and reflects, from a decolonial perspective, on the asymmetries in the production, communication, and evaluation of scientific knowledge, emphasizing its democratization as a central axis. We follow a descriptive-analytical perspective to quantify and contextualize this production. The results provide an overview of agroecology-related research highlighting the importance of open access in the process of democratization. The analysis is developed in four sections: the academic-scientific institutionalization of agroecology, open access as a tool for democratizing scientific knowledge, Scielo's contribution to scientific visibility, and the presentation and discussion of the results. We conclude that democratizing access to knowledge is a step forward toward reducing asymmetries in the academic-scientific field.

*Keywords:* agroecology; scientific production; open access; Scielo; democratization of knowledge; decolonial theory.

## **Análise da produção de artigos científicos relacionados com a agroecologia publicados em revistas indexadas em Scielo (2003-2020)**

*Resumo:*

A agroecologia materializa-se como resposta à agricultura convencional, promovendo um modelo justo e sustentável desde uma abordagem científica, prática, social, educacional e governamental. Esta pesquisa analisa a produção de artigos científicos relacionados com a agroecologia, publicados em Scielo e reflete, a partir da teoria decolonial, sobre as assimetrias na produção, comunicação e avaliação do conhecimento científico, com ênfase em sua democratização como eixo central. Adota-se uma perspectiva descritivo-analítica para quantificar e contextualizar essa produção. Os resultados destacam o panorama da produção sobre a agroecologia e a importância do acesso aberto nesse processo de democratização. Esta análise organiza-se em quatro seções: institucionalização acadêmico-científica da agroecologia; o acesso aberto como ferramenta para democratizar o conhecimento científico; a contribuição de Scielo para a visibilidade científica; e, a apresentação e discussão dos resultados. Conclui-se que a redução das assimetrias no campo acadêmico-científico passa pela democratização do conhecimento.

*Palavras-chave:* agroecologia; produção científica; acesso aberto; Scielo; democratização do conhecimento; teoria decolonial.

## Introducción

La agroecología abarca diversas dimensiones. Wezel *et al.* (2009) destacan tres principales: la científica, la práctica y la relacionada con los movimientos sociales. Por su parte, Norder *et al.* (2016) amplían esta perspectiva al incluir también las dimensiones gubernamental y educativa. A pesar de la polisemia, todos estos componentes comparten un elemento fundamental: la crítica a la agricultura convencional. En este contexto, la agroecología se traduce como una respuesta a este modelo hegemónico, que cuestiona sus conocimientos y sus prácticas, mientras promueve un modelo alternativo, socialmente justo y ambientalmente sostenible.

Estas dimensiones se manifiestan con diferentes intensidades, dependiendo del país. En América Latina, y particularmente en Brasil, la agroecología emerge como una práctica y como un movimiento social, antes de consolidarse como una disciplina científica Wezel *et al.* (2009) e institucionalizarse en los ámbitos gubernamentales y educativos. En el campo académico-científico, esta institucionalización se observa por el aumento de grupos de estudio e investigación, la creación de cursos de grado y programas de posgrado, y por la creciente producción científica reflejada en publicaciones especializadas. Factores que han favorecido la promoción y legitimación de la agroecología (Norder *et al.*, 2016).

En esta investigación, abordamos este último punto al mapear y analizar la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología, publicados en revistas indexadas en Scielo. Para eso, retomamos la teoría decolonial como marco teórico, con el propósito de reflexionar sobre las asimetrías presentes en la producción, comunicación y evaluación del conocimiento científico. La teoría decolonial, elaborada en el contexto del programa de investigación «modernidad-colonialidad», proporciona una lectura de la modernidad desde otra perspectiva, destacando lo que señala como su lado más oscuro: la colonialidad (Restrepo & Rojas, 2010). Esta perspectiva transforma la forma de leer y entender la modernidad, al resaltar que la colonialidad es parte de ella, es decir, la colonialidad y la modernidad representan dos caras de una misma moneda. De esta manera, desafía la narrativa eurocéntrica que presenta la modernidad como un fenómeno exclusivamente europeo (Escobar, 2003; Grosfoguel, 2006).<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Dussel (2000) cuestiona la perspectiva eurocéntrica y dominante de la modernidad, que considera únicamente fenómenos intraeuropeos en la constitución de la modernidad. En oposición a esta perspectiva, el autor propone una interpretación que entiende la modernidad desde el establecimiento del sistema-mundo en 1492. Esta segunda perspectiva se divide en dos etapas: la primera está asociada al mercantilismo impulsado por España, y la segunda etapa se caracteriza por la Revolución Industrial y la Ilustración, periodo en el que Inglaterra se consolida como potencia dominante.

En el ámbito de la producción, comunicación y evaluación del conocimiento científico, conceptos como colonialidad del poder y colonialidad del saber resultan esenciales para analizar esas asimetrías.<sup>6</sup> Estos conceptos permiten comprender cómo esta estructura de poder marginaliza e invisibiliza los saberes no europeos, perpetuando así la noción de superioridad de la racionalidad eurocéntrica (Restrepo & Rojas, 2010). En otras palabras, el eurocentrismo, sustentado por esta estructura, impone una racionalidad dominante, característica de la modernidad, sobre otras formas de conocimiento (Quijano, 2000). La teoría decolonial, de esa manera, ofrece una perspectiva crítica y transformadora, cuestionando las estructuras de poder mientras promueve el reconocimiento y la valorización de los actores y saberes marginalizados e invisibilizados.

Metodológicamente, realizamos un relevamiento cuantitativo de los artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo, utilizando la base de datos Web of Science<sup>7</sup>. Asimismo, adoptamos un método descriptivo-analítico para analizar y presentar los datos obtenidos, lo que nos permitió cuantificar, contextualizar y reflexionar sobre esta producción científica. En cuanto al procedimiento metodológico, este se dividió en tres etapas: relevamiento, sistematización y análisis de los datos.

En la etapa de relevamiento, realizamos la búsqueda el 6 de febrero de 2023, utilizando los descriptores *agroecología*, *agroecologia* y *agroecology* combinados con el operador booleano OR. Aplicamos criterios de exclusión para seleccionar únicamente artículos de investigación, lo que resultó en 481 artículos.

Durante la sistematización, exportamos los datos a Excel y aplicamos criterios de exclusión adicionales: eliminamos duplicados, excluimos la colección de Sudáfrica y limitamos los artículos al período de 2002<sup>8</sup> a 2022, lo que resultó en un total de 465 artículos.

En cuanto al análisis, cruzamos los datos de los indicadores, generando métricas representadas en tablas y gráficos, y realizamos el análisis y la descripción de los resultados, proporcionando un panorama y reflexión sobre la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo.

<sup>6</sup> La conquista de América Latina estableció una relación de dominación política, social, cultural y ambiental de los europeos sobre los pueblos conquistados. Esta dominación, conocida como colonialismo, fue derrotada con el tiempo, pero la estructura colonial de poder que se instauró no desapareció y sigue operando en diversas relaciones sociales (Quijano, 1992). Esta estructura que se perpetúa es lo que se denomina como colonialidad. De este modo, debemos entender que, aunque están interrelacionadas, se refieren a procesos diferentes.

<sup>7</sup> El acceso a la base Web of Science fue posible a través de nuestro correo electrónico institucional de forma gratuita.

<sup>8</sup> Esta fue la fecha más antigua en la que se obtuvieron los resultados.

Organizamos este trabajo en cuatro secciones. En la primera, destacamos la agroecología y el proceso de su institucionalización en el ámbito académico-científico. En la segunda, nos centramos en el papel del acceso abierto en la democratización del conocimiento científico. En la tercera, resaltamos el compromiso de Scielo con el acceso abierto, destacando su contribución a la visibilidad del conocimiento científico. Finalmente, en la cuarta sección, presentamos y discutimos los resultados obtenidos.

### **La institucionalización de la agroecología en el ámbito académico-científico: el caso brasileño**

El uso del término agroecología se remonta al inicio del siglo XX, cuando fue introducido por Basil Bensing, un investigador ruso que buscaba describir la adopción de métodos ecológicos en la investigación de cultivos comerciales. A lo largo de las décadas, se publicaron diversos estudios relacionados con esta perspectiva, aunque en muchos casos no se utilizaba directamente la palabra agroecología. Con el tiempo, el término fue ganando popularidad y su definición se perfeccionó, asumiendo una perspectiva centrada en garantizar agroecosistemas sostenibles<sup>9</sup> (Wezel *et al.*, 2009).

En la segunda mitad del siglo XX, la agroecología se consolidó como una práctica agrícola mediante el desarrollo de técnicas ecológicas, al mismo tiempo, comenzó a estructurarse también como un movimiento social en distintas partes del mundo. En América Latina, particularmente en Brasil, la agroecología emergió inicialmente como una práctica y un movimiento social, antes de consolidarse como una disciplina científica (Wezel *et al.*, 2009) y de institucionalizarse en los ámbitos gubernamental y educativo.

Este contexto está directamente relacionado con el cuestionamiento de los impactos de la modernización de la agricultura y la búsqueda de alternativas al modelo convencional establecido, caracterizándose como un contra movimiento ecológico (Brandenburg, 2008). Desde la perspectiva decolonial, la agroecología puede ser interpretada como una respuesta a las dinámicas de la colonialidad. La colonialidad impone conocimientos, prácticas y tecnologías hegemónicas en el ámbito de la agricultura, perpetuando procesos de dominación y explotación social y ambiental, mientras marginaliza e invisibiliza otros saberes. En contraposición, la agroecología cuestiona estos procesos y fomenta un modelo alternativo, socialmente justo y ambientalmente sostenible (Pessoa, 2020).

<sup>9</sup> Gliessman (2002) caracteriza la agroecología, como disciplina científica, como un conjunto de conceptos y normas ecológicas para la gestión sostenible de los agroecosistemas. De manera similar, Altieri (2008) reconoce que la agroecología posee un marco teórico-metodológico orientado al estudio de los procesos agrícolas, cuyo objetivo es optimizar los agroecosistemas. Sin embargo, el autor destaca la necesidad de considerar no solo los aspectos ecológicos, sino también los aspectos político-sociales, culturales y económicos para lograr dicha optimización.

En el contexto brasileño, la trayectoria hacia la ecologización de la agricultura culminó en el fomento de lo que hoy se reconoce como agroecología. Aunque en el país existieron iniciativas ecológicas puntuales, el movimiento para fomentar prácticas agrícolas ecológicas cobró fuerza durante las décadas de 1970<sup>10</sup> y 1980, impulsado principalmente por agrónomos y organizaciones no gubernamentales que percibían en el paquete tecnológico promovido por la llamada Revolución Verde una amenaza para la sostenibilidad ambiental. Con el avance de la territorialización de la agricultura capitalista durante el período de modernización de la agricultura, diversos actores se sumaron al movimiento, cuestionando y promoviendo modelos alternativos de agricultura, entonces conocidos como «agriculturas alternativas»<sup>11</sup> (Luzzi, 2007).

La materialización de este movimiento se evidenció en la realización del Encuentro Brasileño de Agricultura Alternativa (EBAA) durante la década de 1980. En sus inicios, el EBAA tenía un enfoque predominantemente técnico, pero a lo largo de sus ediciones, amplió su enfoque para abordar cuestiones políticas, sociales y económicas, incluyendo las responsabilidades de las instituciones públicas de enseñanza, investigación y extensión en el contexto de la agricultura alternativa. Aunque este encuentro fue discontinuado después de cuatro ediciones debido a disputas internas, es importante reconocer su papel fundamental al reunir actores comprometidos con las prácticas agrícolas ecológicas e impulsar una agricultura alternativa en el país (Luzzi, 2007).

Durante la década de 1990, se observó un aumento en el número de ONG e iniciativas socioambientales, impulsado por la Eco-92, lo que permitió que la agroecología ganara protagonismo, promovida por diferentes actores sociales e institucionales, mientras que el término «agricultura alternativa» perdía relevancia. Este período marcó una segunda etapa en la ecologización de la agricultura brasileña, la cual se fortaleció en la década de 2000. En 2002, se llevó a cabo el Encuentro Nacional de Agroecología (ENA), que reunió a actores comprometidos con la agroecología. El ENA destacó la pluralidad de actores sociales, otorgando especial protagonismo a los campesinos, a sus prácticas y saberes. Una de las propuestas de este encuentro fue la creación de la Articulación Nacional de Agroecología (ANA), con el objetivo de fomentar los diálogos e intercambios de prácticas y conocimientos sobre agroecología (Luzzi, 2007).<sup>12</sup>

<sup>10</sup> Durante el XI Congreso Brasileño de Agronomía, realizado en 1979, se adoptó una postura crítica respecto a la «modernización» de la agricultura, defendiendo un modelo ambientalmente sostenible y socialmente justo (Petersen *et al.*, 2009).

<sup>11</sup> Los principales modelos agrícolas asociados a la agricultura alternativa son: agricultura biodinámica, agricultura orgánica, agricultura biológica, agricultura natural y permacultura. Aunque comparten prácticas agrícolas similares, estos modelos tienen orígenes temporales y geográficos diversos (Petersen, 2012).

<sup>12</sup> Aunque pueda parecer que la construcción del ENA y de la ANA sigue una trayectoria lineal, es fundamental reconocer que ambas enfrentaron una serie de desafíos y disputas internas.

Impulsados por este contexto, los movimientos sociales, como el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), comenzaron a incluir la agroecología en sus agendas como una alternativa a la agricultura convencional. En 1996, el MST inició sus primeras experiencias agroecológicas, localizadas principalmente en los estados del sur del país.<sup>13</sup> Estas experiencias buscaban producir sin el uso de insumos químicos

<sup>13</sup> Se pueden mencionar dos iniciativas pioneras que tuvieron destaque en ese momento: BioNatur, ubicada en Rio Grande do Sul, una empresa dedicada a la producción de semillas agroecológicas creada por el MST, y la Cooperativa de Producción Agropecuaria Vitória (Copavi), situada en Paraná (Corrêa, 2012).

y comercializar los productos en ferias. Con el paso de los años, la agroecología ganó fuerza y, en la década de 2000, durante el IV Encuentro Nacional, el MST asumió un compromiso nacional con la agroecología, estableciendo un

hito para el movimiento ecológico brasileño (Corrêa, 2012), al reconocer que la lucha por el acceso a la tierra está directamente relacionada con la lucha por la agroecología (Pessoa, 2020).

Es posible identificar que estas iniciativas están estrechamente asociadas a las dimensiones práctica y social de la agroecología, desempeñando un papel fundamental en el fortalecimiento y consolidación en el país. Sin embargo, también es importante destacar los esfuerzos dirigidos para su institucionalización en los ámbitos académico-científico, técnico y gubernamental. La actuación de diversos movimientos sociales, que presionaron a diferentes esferas gubernamentales, fue determinante para garantizar este proceso de institucionalización (Petersen *et al.*, 2013).

En el ámbito académico-científico, el Congreso Brasileño de Agroecología (CBA), desde su edición inaugural en 2003, representa un hito en la promoción de la agroecología. Este congreso proporciona un espacio para el intercambio de conocimientos y prácticas agroecológicas, además de fomentar la formación de una red de actores comprometidos, atendiendo a la demanda de la comunidad académica-científica para la presentación y el debate de investigaciones y estudios (Luzzi, 2007; Petersen *et al.*, 2013).

En la segunda edición del Congreso, en 2004, se propuso la creación de la Asociación Brasileña de Agroecología (ABA), lo que fortaleció y amplió los espacios académico-científicos, contribuyendo al proceso de institucionalización de la agroecología. La edición y publicación de la Revista Brasileira de Agroecología por parte de la ABA refleja este proceso (Luzzi, 2007). De este modo, se establecieron espacios fundamentales para el debate y la divulgación de investigaciones y estudios, lo que favoreció a la legitimación de la agroecología entre investigadores e investigadoras (Petersen *et al.*, 2013).

Además, la institucionalización de la agroecología en los centros de enseñanza, investigación y extensión resulta fundamental. La implementación de cursos en diferentes niveles académicos —con 58 cursos de grado y 10 cursos de

posgrado activos en diversas universidades localizadas en diferentes regiones del país (MEC, 2024; Capes, 2024)—, así como de políticas y programas institucionales<sup>14</sup> basados en la perspectiva agroecológica, responde a las demandas de diversos actores (Petersen *et al.*, 2013). Sin embargo, este proceso enfrenta desafíos significativos, como la dificultad para integrar esta perspectiva en espacios donde todavía prevalecen enfoques convencionales en las ciencias agrarias<sup>15</sup> (Brandenburg, 2002). Esto requiere un esfuerzo continuo para superar barreras institucionales y epistemológicas.

Otro gran desafío es la democratización del conocimiento. Con la institucionalización de la agroecología en los centros de enseñanza, investigación y extensión, se generan numerosos conocimientos. Parte de estos se difunde a través de revistas científicas, aunque no siempre son accesibles debido al alto costo de acceso. En este sentido, en el siguiente apartado, reflexionaremos sobre el acceso abierto como una estrategia para promover la democratización del conocimiento científico.

### **El acceso abierto como forma de democratización del conocimiento científico**

El movimiento de acceso abierto es relativamente reciente y fue motivado, en gran parte, por un componente económico: los elevados costos de las suscripciones a revistas científicas, impuestos por editoriales comerciales, los cuales limitaban el acceso a la producción científica (Cetto, 2015). Este escenario llevó a la comunidad académico-científica a cuestionar los costos excesivos para acceder al conocimiento que ella misma genera (Rodríguez Gallardo, 2008).

Durante la década de 2000, el movimiento de acceso abierto ganó impulso con la adopción de las Declaraciones de Budapest (2002), Bethesda (2003) y Berlín (2003), que formalizaron los principios del modelo de acceso abierto. Estas iniciativas tenían como objetivo promover el acceso gratuito a la información y mejorar la calidad de las publicaciones científicas (Rodríguez Gallardo, 2008).

Sin embargo, es importante reconocer que ya existían iniciativas de acceso abierto antes de estas declaraciones. ArXiv, por ejemplo, es un repositorio estadounidense creado en 1991 para garantizar el acceso gratuito a diversos documentos. En América Latina, destacan iniciativas como Latindex, creada en México en 1995 para facilitar el acceso a información sobre revistas científicas, y Scielo, fundado en Brasil en 1997 para garantizar el acceso gratuito a artículos científicos (Cetto,

<sup>14</sup> Un ejemplo es la formulación del Marco Referencial en Agroecología por parte de Embrapa en 2005.

<sup>15</sup> Según Petersen *et al.* (2009), la «modernidad» —modernidad-colonialidad desde la perspectiva de este trabajo— promueve una ruptura de las ciencias agrarias con las cuestiones ambientales y sociales, con los mercados asumiendo la centralidad en la regulación social. En este sentido, los mercados dirigen los caminos de la innovación científica y tecnológica, mientras que la ciencia establece los estándares tecnológicos, buscando asegurar la acumulación de capital, procesos fundamentados en una racionalidad dominante de la modernidad-colonialidad.

2015). De este modo, las revistas científicas de acceso abierto son aquellas que ponen sus contenidos a disposición de forma gratuita, bajo diferentes tipos de licencias de uso (Tarragó, 2021).

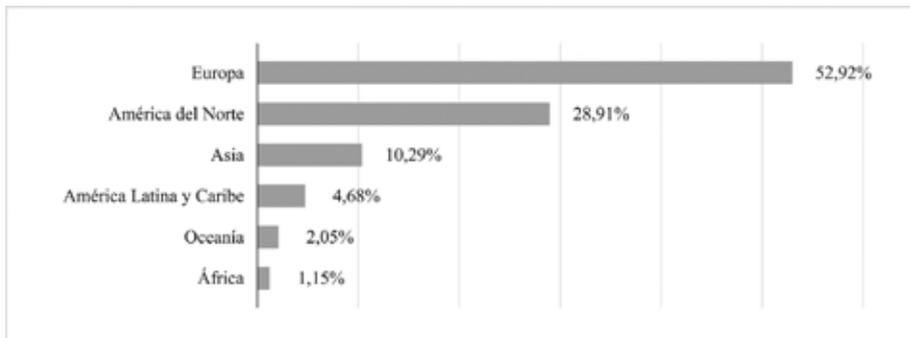
Por otro lado, los países latinoamericanos han experimentado históricamente relaciones asimétricas en distintos ámbitos de la sociedad, incluido el académico-científico. Estas asimetrías también se manifiestan en la producción, comunicación y evaluación del conocimiento científico, establecidas por una racionalidad dominante, eurocéntrica, que determina qué conocimientos tienen valor, marginalizando y silenciando otros saberes. Esta dinámica refleja la colonialidad del saber, al privilegiar formas de conocimiento eurocéntricas y, en consecuencia, reducir la pluralidad de los conocimientos científicos (Restrepo & Rojas, 2010; López & Arbeláez, 2016; Tarragó, 2021).

En este contexto, es necesario reconocer que la promoción del acceso abierto, por sí sola, no es suficiente. Muchas de las iniciativas y debates en torno al acceso abierto son liderados por países del Norte global, sin tener en cuenta las dinámicas de poder involucradas. Por lo tanto, resulta fundamental que la promoción del acceso abierto también incluya cuestionamientos sobre las relaciones de poder presentes en la producción, comunicación y evaluación del conocimiento científico (Tarragó, 2021).

En el caso de las revistas científicas, aquellas que cumplen criterios rigurosos para garantizar y mantener su indexación en bases de datos hegemónicas ganan mayor prestigio, especialmente si poseen un alto factor de impacto.<sup>16</sup> Sin embargo, pocas de estas revistas son latinoamericanas (López & Arbeláez, 2016).<sup>17</sup> En 2022, las revistas científicas latinoamericanas representaban solo el 4,68 % del total de 21.762 registradas en *Journal Citation Reports*.

<sup>16</sup> Los índices de citas surgieron en la década de 1960 como mediciones bibliométricas cuyo objetivo era registrar lo que cada investigador o investigadora publicaba, con qué frecuencia y en qué revista. A partir de estos índices surge el factor de impacto, que establece un ranking de las revistas con más citas en un periodo determinado. Con el paso del tiempo, se crearon nuevos índices, pero siguen la misma lógica (Tarragó, 2021).

<sup>17</sup> Tarragó (2021) señala que, aunque América Latina cuenta con importantes iniciativas para fomentar el acceso abierto, las revistas científicas con alto factor de impacto siguen teniendo prioridad en los sistemas de evaluación académica y financiamiento de la ciencia en la mayoría de los países latinoamericanos.

**Gráfico 1. Cantidad de revistas científicas registradas en el Journal Citation Reports (2022), %**

*Fuente: Journal Citation Reports (2024), elaboración propia.*

Este contexto puede analizarse desde la perspectiva de la colonialidad del saber, destacando que los criterios para garantizar y mantener la indexación en bases de datos hegemónicas no tienen en cuenta las particularidades de la producción de conocimiento científico de los países latinoamericanos, favoreciendo a los países del Norte global. Esto resulta en una clasificación jerárquica de los conocimientos y, consecuentemente, en la marginalización y la invisibilización de aquellos que no se producen en los centros hegemónicos.

Las iniciativas de acceso abierto promovidas desde América Latina han contribuido a desafiar las prácticas que perpetúan estas asimetrías, buscando democratizar el acceso al conocimiento científico y promoviendo su reapropiación (López & Arbeláez, 2016). Según Tarragó (2021), estas iniciativas no solo amplían y garantizan el acceso abierto al conocimiento científico, sino también aumentan la visibilidad de la producción científica de los países latinoamericanos.

En este contexto, Scielo emerge como una plataforma de indexación de revistas científicas desarrollada en América Latina, desempeñando un papel importante en la democratización de la comunicación científica al facilitar el acceso abierto.

### **El papel de Scielo en el proceso de democratización del conocimiento científico**

En la década de 1990, la mayoría de las revistas científicas latinoamericanas carecían de indexación internacional, y aquellas que lograban ser indexadas no alcanzaban el reconocimiento esperado debido a su bajo factor de impacto. En este contexto, las revistas latinoamericanas eran consideradas de menor calidad, lo que reflejaba los desafíos que enfrentaba la región en la producción y comunicación científica (Packer & Meneghini, 2014).

En respuesta a esta situación, Scielo surgió como un proyecto piloto en 1997, impulsado por una asociación entre el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (Bireme) y la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp). En aquel entonces, la Fapesp buscaba mejorar el sistema de evaluación de las revistas científicas para asignar recursos de manera más eficiente, mientras que Bireme procuraba crear un sistema de indicadores e información sobre publicaciones científicas (Packer, 2021).

La creación de Scielo estuvo guiada por dos objetivos principales: establecer un mecanismo de indexación para las revistas científicas nacionales y publicar artículos científicos completos en acceso abierto. Este proyecto buscaba promover tanto las revistas como las investigaciones, enfocándose en desarrollar metodologías y tecnologías para indexar publicaciones y poner artículos científicos completos en línea de forma gratuita. De este modo, se pretendía mejorar la calidad editorial de las publicaciones y dar mayor visibilidad a la investigación latinoamericana, ayudando a superar la escasa atención que recibía la producción científica de la región (Packer & Meneghini, 2014; Packer, 2021).

Un año después del lanzamiento del proyecto piloto, en 1998, el modelo de indexación y publicación de Scielo fue formalizado. Este modelo fue adoptado por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (Conicyt) en Chile, lo que impulsó el crecimiento de la Red Scielo en el continente. Gradualmente, Scielo incorporó nuevas colecciones y expandió su presencia más allá de América Latina, incluyendo colecciones temáticas y nacionales, lo que refleja su amplio reconocimiento.<sup>18</sup> Cabe destacar que este proceso se consolidó incluso antes de la Declaración de Budapest, posicionando a Scielo como una

<sup>18</sup> Aunque la «Colección Venezuela» aparece como en desarrollo, es posible acceder a la lista de revistas activas y discontinuadas, lo que nos lleva a considerarla activa. Y como no fue posible acceder a esta lista en la «Colección Indias Occidentales», decidimos desestimarla.

iniciativa pionera en la adopción y promoción del acceso abierto (Packer & Meneghini, 2014; Packer, 2021; Scielo, 2023). Así, Scielo es reconocida como un proyecto de cooperación internacional orientado al desarrollo de infraestructura de comunicación en acceso abierto para investigaciones científicas (Scielo, 2023).

Además, la edición de las revistas indexadas es gestionada por instituciones nacionales asociadas con sistemas educativos y de investigación, mientras que la administración de las colecciones es descentralizada y autónoma, financiada con recursos locales. Las revistas son admitidas y mantenidas en las colecciones según un conjunto de criterios metodológicos y técnicos que aseguran la calidad editorial. Estos criterios son comunes a todas las colecciones y se revisan constantemente para su mejora (Packer & Meneghini, 2014; Packer, 2021).

En cuanto a las colecciones, Scielo Brasil fue la primera en ser creada y, actualmente, cuenta con el mayor número de revistas científicas indexadas activas, representando el 22 % del total. Le siguen la colección de Colombia, con un 12,90 %, y la de México, con un 10,76 % (Scielo, 2024b). En la tabla siguiente, se presentan las colecciones, el año de creación y el número de revistas activas por colección, lo que proporciona una visión clara de su alcance y extensión.

**Tabla 2. Revistas científicas activas indexadas en Scielo por colección, %**

Colección	Tipo	Año	Activos
Brasil	Nacional	1998	22,00 %
Colombia	Nacional	-	12,90 %
México	Nacional	2003	10,76 %
Chile	Nacional	1998	9,38 %
Sudáfrica	Nacional	2009	7,66 %
Argentina	Nacional	2003	7,17 %
Cuba	Nacional	2001	5,31 %
Portugal	Nacional	2004	4,21 %
Perú	Nacional	2004	3,38 %
España	Nacional	2001	3,38 %
Costa Rica	Nacional	2000	3,31 %
Ecuador	Nacional	2017	2,34 %
Bolivia	Nacional	2009	2,21 %
Uruguay	Nacional	2005	1,86 %
Venezuela	Nacional	-	1,59 %
Paraguay	Nacional	2007	1,38 %
Salud Pública	Temática	-	1,17 %
Total			100 %

*Fuente: (Scielo, 2024a, 2024b), elaboración propia.<sup>19</sup>*

Por último, es importante destacar que Scielo, a través de las coordinaciones de sus colecciones, ha establecido líneas prioritarias de acción para los próximos años. Estas líneas incluyen la profesionalización, la internacionalización y la sostenibilidad operativa y financiera de las revistas. Estos objetivos reflejan el compromiso de Scielo con la calidad editorial y la expansión del alcance de las investigaciones científicas. Se implementan a través de criterios de indexación que guían la inclusión y permanencia de las revistas (Scielo, 2023).

<sup>19</sup> El sitio web de Scielo cuenta con una lista de todas las colecciones. Cada colección está vinculada a un sitio, donde es posible visualizar las revistas activas y discontinuadas. Para la elaboración de la tabla, accedimos a todas las colecciones y recopilamos estos datos, los cuales fueron sistematizados posteriormente.

La profesionalización busca alinear las políticas y prácticas de gestión con las mejores prácticas de la comunicación científica, fomentando la participación de todos los actores involucrados en la edición. La internacionalización tiene como objetivo incrementar la presencia de las revistas y artículos en espacios internacionales de comunicación científica e incentivar la participación de editores, revisores y autores extranjeros. La sostenibilidad, por su parte, se centra en garantizar la disponibilidad de recursos financieros y la capacidad operativa para la edición y publicación de las revistas (Scielo, 2023).

En resumen, Scielo desempeña un papel fundamental en la democratización de la comunicación científica al desarrollar y ofrecer mecanismos que facilitan el acceso gratuito a artículos científicos. Estos esfuerzos tienen un impacto positivo en la promoción de la producción científica latinoamericana y en el reconocimiento de su calidad. No obstante, a pesar de estos logros, todavía existen barreras por superar. En este sentido, Packer & Meneghini (2014) señalan que Scielo refuerza la idea de que el progreso de la ciencia está directamente asociado al avance de la comunicación científica.

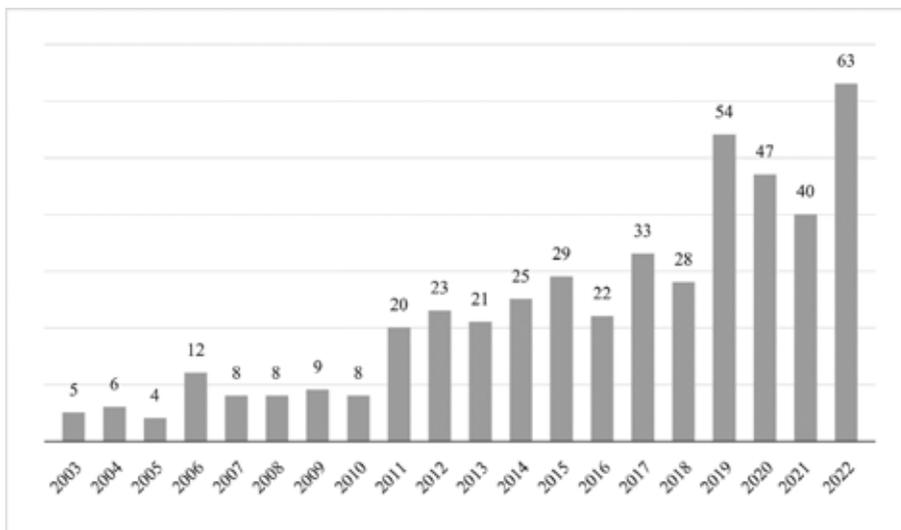
## **Resultados y discusión**

Los resultados se presentan en dos partes. En la primera parte, se proporcionan datos sobre los artículos científicos, que incluyen el número total de publicaciones, la frecuencia de la palabra «agroecología» en los componentes pretextuales, la distribución por área temática, las revistas con mayor volumen de publicaciones y la distribución por colección e idioma. En la segunda parte, se centra en los autores, proporcionando datos sobre la cantidad de coautores por artículo científico, identificando a los principales autores según el volumen de publicaciones y analizando la distribución de estos y estas por institución y por país de origen de estas instituciones. Estos datos ofrecen un panorama integral de la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología, publicados en revistas indexadas en Scielo.

### **Artículos científicos**

El gráfico a continuación destaca la cantidad de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo entre 2003 y 2022. Se observa una tendencia de crecimiento, con el número de publicaciones aumentando de 5 en 2003 a 63 en 2022, totalizando 465 artículos a lo largo del período analizado. Este aumento refleja la expansión y consolidación de la agroecología como un área de investigación, subrayando el interés y el reconocimiento de su importancia para rescatar y valorar otras perspectivas epistemológicas.

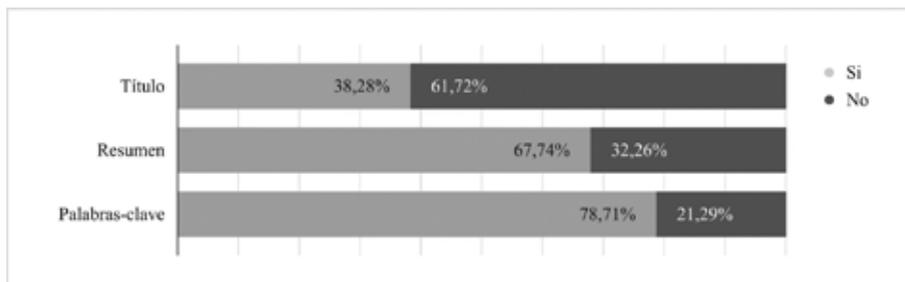
**Gráfico 2. Cantidad de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo por año**



Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.

El gráfico a continuación resalta la presencia de la palabra *agroecología* en los siguientes componentes pretextuales: título, resumen y palabras clave, destacando la importancia otorgada a esta palabra. De los 465 artículos publicados, el 38,28 % incluye la palabra *agroecología* en el título, mientras que el 61,72 % no la menciona. En los resúmenes, el 67,74 % de los artículos contienen la palabra *agroecología*, y el 32,26 % no la incluyen. En cuanto a las palabras clave, el 78,71 % las incluyen, y el 21,29 % no la cita. Esta alta frecuencia en los resúmenes y en las palabras clave destaca la relevancia y el enfoque de la investigación en esta área.

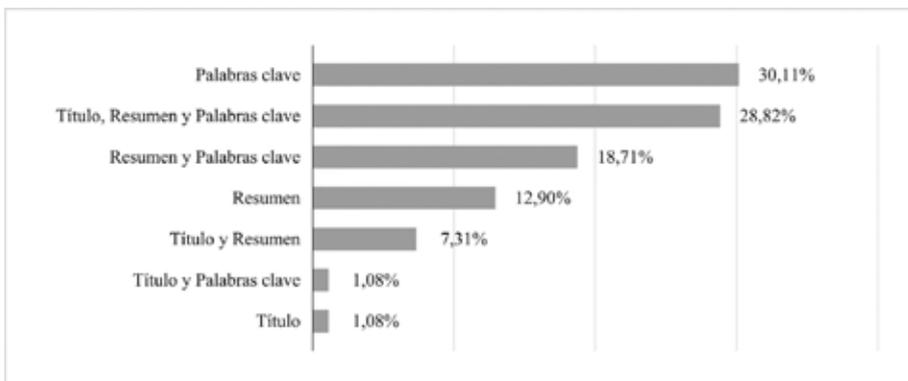
**Gráfico 3. Presencia de la palabra agroecología en diferentes componentes pretextuales de los artículos científicos, %**



Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.

Además de la presencia de la palabra *agroecología* en cada componente pretextual, resulta interesante analizar las combinaciones. Sostenemos que, cuanto más componentes incluyan la palabra, más central es la agroecología en la investigación. De esta manera, se observa que, en el 30,11 % de los artículos, la palabra aparece solo en las palabras clave. En el 28,82 %, la palabra aparece en todos los componentes (título, resumen y palabras clave), lo que indica que la agroecología es un elemento central y estructurante en la investigación, y no solo una mención ocasional. En el 18,71 %, la palabra está presente en el resumen y en las palabras clave; en el 12,90 %, en el título y en el resumen; y en el 7,31 %, solo en el resumen.

**Gráfico 4. Presencia de la palabra agroecología en diferentes combinaciones de los componentes pretextuales de los artículos científicos, %**

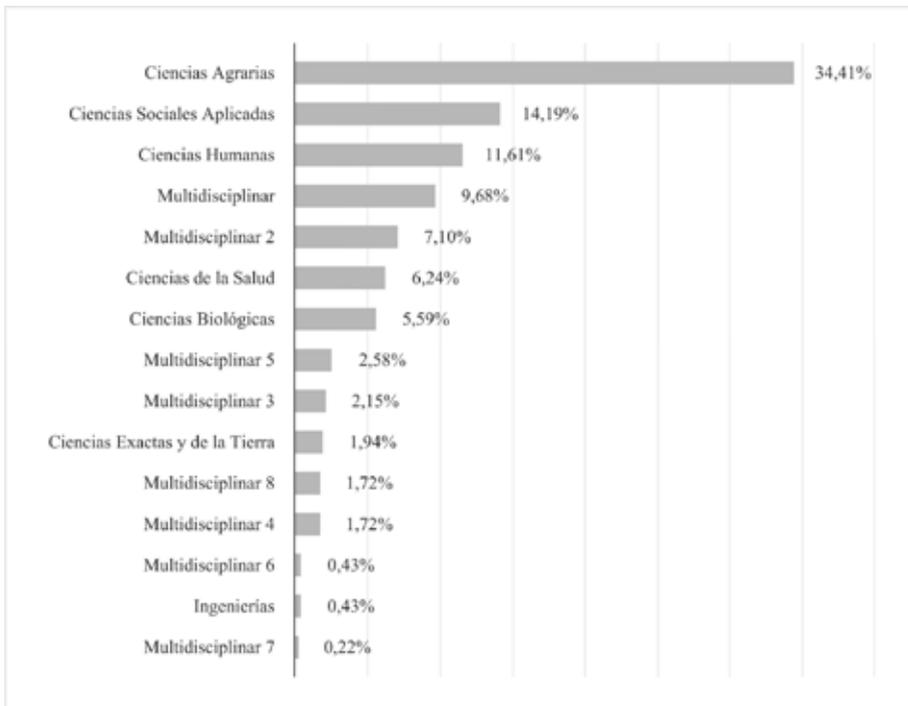


*Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.*

La presencia de la palabra *agroecología* en los componentes pretextuales nos ayuda a identificar la importancia atribuida a la agroecología en las investigaciones. Sin embargo, también resulta interesante observar la distribución de las revistas en las que se han publicado los artículos científicos, según el área temática. Esto nos ofrece un panorama sobre las áreas del conocimiento en las que la agroecología ha ganado espacio. El gráfico a continuación presenta la cantidad de artículos científicos publicados por área temática de las revistas.

Del total de los artículos publicados, el área de ciencias agrarias concentra el 34,41 % de los artículos, destacando que la agroecología ha cobrado protagonismo en esta área del conocimiento. A continuación, se encuentran las ciencias sociales aplicadas con un 14,19 %, las ciencias humanas con un 11,61 % y las disciplinas multidisciplinares con un 9,68 % del total, mientras que otras áreas tienen una representación menor. Estos resultados sugieren que la agroecología ha sido abordada desde diversas áreas del conocimiento y está ganando espacio en disciplinas que promueven perspectivas convencionales, contribuyendo a decolonizar el conocimiento hegemónico.

**Gráfico 5. Cantidad de artículos científicos relacionados con la agroecología por área temática de la revista, %**



*Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.*

Para ampliar el análisis, también es interesante observar la distribución de las revistas en las que se han publicado los artículos científicos, según colección. Esto permite identificar qué colecciones tienen mayor impacto en la difusión de la agroecología. Como se puede observar en la tabla a continuación, la colección Scielo Brasil se destaca con la mayor cantidad de artículos publicados, representando el 34,84 % del total, distribuidos en 64 revistas. A continuación, aparece la colección Scielo Colombia, con el 15,27 % de los artículos publicados en 28 revistas, y la colección Scielo México, con el 12,26 % de los artículos publicados en 26 revistas.

Estas colecciones, en conjunto, concentran más del 62 % de los artículos publicados y más del 65 % de las revistas, de un total de 181, lo que destaca la diversidad de revistas involucradas en la difusión de la agroecología. Estos datos sugieren que las revistas de estas colecciones son relevantes para el área, revelando la preferencia de los investigadores por publicarlas. Sin embargo, es necesario reconocer el papel clave que desempeñan las revistas de las demás colecciones. Aunque estas

colecciones tienen una menor concentración de artículos, contribuyen a la difusión de la investigación en la área, promoviendo la descentralización de los canales de divulgación y aumentando la visibilidad de los conocimientos, tanto científicos como no científicos, relacionados con la agroecología.

**Tabla 3. Cantidad de artículos científicos relacionados con la agroecología por colección de la revista**

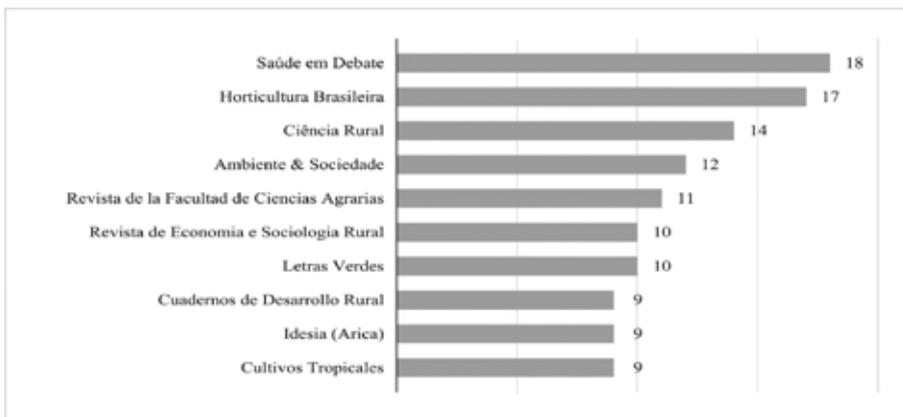
Colección	Artículos, Q	Artículos, %	Revistas, Q	Revistas, %
Scielo Brasil	162	34,84 %	64	35,36 %
Scielo Colombia	71	15,27 %	28	15,47 %
Scielo México	57	12,26 %	26	14,36 %
Scielo Argentina	36	7,74 %	15	8,29 %
Scielo Chile	29	6,24 %	9	4,97 %
Scielo Cuba	27	5,81 %	10	5,52 %
Scielo Brasil y Salud Pública	26	5,59 %	4	2,21 %
Scielo Ecuador	17	3,66 %	6	3,31 %
Scielo Costa Rica	8	1,72 %	5	2,76 %
Scielo Portugal	8	1,72 %	4	2,21 %
Scielo Perú	8	1,72 %	3	1,66 %
Scielo Uruguay	5	1,08 %	2	1,10 %
Scielo Bolivia	5	1,08 %	1	0,55 %
Scielo Venezuela	4	0,86 %	2	1,10 %
Scielo Salud Pública	1	0,22 %	1	0,55 %
Scielo Paraguay	1	0,22 %	1	0,55 %
Total	465	100 %	181	100 %

Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.

Observada la distribución de las revistas en las que se han publicado los artículos científicos, por área temática y por colección, es interesante profundizar en este análisis e identificar las revistas que más contribuyeron con la publicación de artículos relacionados con la agroecología. El gráfico a continuación revela que la revista *Saúde em Debate* (ciencias de la salud) lidera con 18 artículos. A continuación, se encuentran *Horticultura Brasileira* (ciencias agrarias) con 17 artículos y *Ciência Rural* (ciencias agrarias) con 14 artículos. *Ambiente & Sociedade* (multidisciplinaria) con 12 artículos, *Revista de la Facultad de Ciencias*

*Agrarias* (ciencias agrarias) con 11 artículos, *Revista de Economía y Sociología Rural* (multidisciplinaria 2) y *Letras Verdes* (ciencias sociales aplicadas) con 10 artículos cada una. *Cuadernos de Desarrollo Rural* (multidisciplinaria 5), *Idesia* (ciencias agrarias) y *Cultivos Tropicales* (ciencias agrarias) publicaron 9 artículos cada una. Este análisis destaca las revistas que han sido fundamentales en la publicación y difusión de los artículos sobre agroecología, revelando también la diversidad de campos del conocimiento que contribuyen a esta área de estudio.

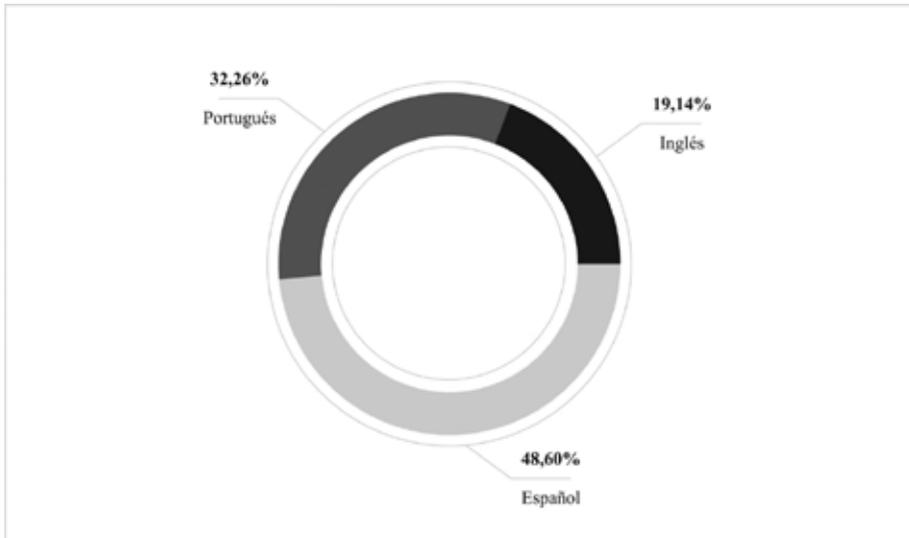
**Gráfico 6. Clasificación de las 10 revistas con mayor cantidad de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados**



Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.

Para finalizar esta sección sobre los artículos científicos, el gráfico a continuación destaca la distribución de las revistas en las que se han publicado los artículos científicos, según el idioma. De los 465 artículos publicados relacionados con la agroecología, casi la mitad fue publicada en español, representando el 48,60 % (226 artículos). Esta predominancia resalta la importancia de la agroecología en las investigaciones realizadas en países cuyo idioma es el español.

**Gráfico 7. Cantidad de artículos científicos relacionados con la agroecología por idioma de la publicación, %**



*Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.*

Los artículos en portugués representan el 32,26 % del total (150 artículos), destacando la relevancia de las investigaciones relacionadas con la agroecología realizadas principalmente en Brasil. Es importante señalar que muchas revistas aceptan artículos en ambos idiomas, independientemente de la colección a la que pertenezcan, permitiendo que los autores publiquen en sus idiomas nativos. En este sentido, podemos considerar que el idioma de los artículos está más relacionado con el lugar en el que se realizó la investigación que con la revista en la que se publicaron.

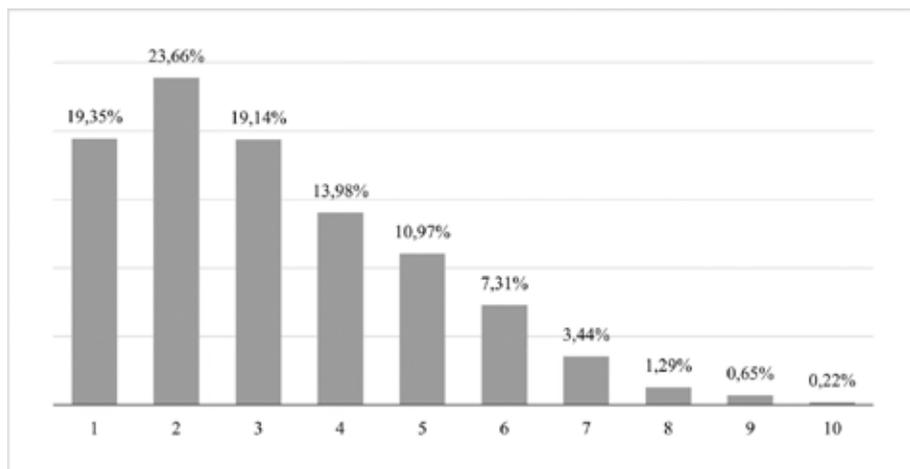
Los artículos en inglés representan el 19,14 % del total (89 artículos). Hay dos puntos que merecen ser destacados en este contexto. Por un lado, las limitaciones para la publicación en inglés que enfrentan los autores latinoamericanos, lo que evidencia las desigualdades lingüísticas presentes en las sociedades latinoamericanas y, consecuentemente, en la academia. Por otro lado, Scielo busca promover publicaciones en inglés, con variaciones según el área temática, con la intención de difundir las investigaciones regionales, dado que el inglés se considera el idioma predominante en la ciencia.

### **Autores**

En los 465 artículos analizados, se detectaron 1.253 autores que publicaron de manera colaborativa o individual, lo que representa una participación significativa que incorpora diferentes perspectivas, colaborando para fomentar diálogos. Cabe

destacar que más del 19 % de los artículos fueron publicados de forma individual. Sin embargo, la mayoría de los artículos cuentan con dos o más autores, lo que indica una red de colaboración activa. La mayor parte de estos artículos colaborativos tiene 2 o 3 autores, sugiriendo una tendencia hacia la colaboración en grupos pequeños. La frecuencia de artículos con más de 3 autores disminuye progresivamente, lo que indica que los trabajos con muchas coautorías son menos comunes.

### Gráfico 8. Cantidad de autores por artículo científico relacionado con la agroecología publicado en revistas indexadas en Scielo, %



Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.

Por su parte, considerando cada publicación de cada autor o autora, se registra un total de 1.486 publicaciones. La cantidad total de publicaciones autorales es mayor que la cantidad total de artículos porque cada artículo puede tener más de un autor o autora, y estamos considerando cada participación individualmente.

Estos datos ofrecen una visión de la productividad de los autores. Se observa que 1.105 autores (88,2 %) publicaron solo un artículo, lo que indica una gran diversidad de autores. En contraste, 148 autores (11,8 %) publicaron más de un artículo, destacando la presencia de un pequeño grupo con mayor productividad. De este grupo, 104 autores publicaron dos artículos (8,3 %), 24 publicaron tres artículos (1,9 %), 11 publicaron cuatro artículos (0,9 %), cinco publicaron cinco artículos (0,4 %), uno publicó seis artículos (0,1 %), uno publicó siete artículos (0,1 %), uno publicó nueve artículos (0,1 %) y uno publicó diez artículos (0,1 %).

La siguiente tabla presenta los 20 autores con la mayor cantidad de publicaciones. Estos se destacan por su alta productividad, que está directamente relacionada con sus trayectorias académicas y científicas. Aunque estos investigadores hayan

publicado en diferentes áreas del conocimiento, se observa una concentración de publicaciones en el área de las ciencias agrarias, en comparación con otras áreas, lo que sugiere la especialización de estos autores.

Además, el hecho de que estos artículos aborden investigaciones relacionadas con la agroecología y estén publicados en revistas de ciencias agrarias indica que la agroecología está ganando cada vez más espacio dentro de esta área, que tradicionalmente ha estado dominada por una perspectiva convencional de la agricultura. Este proceso refleja una creciente concienciación y un redireccionamiento de las investigaciones hacia una agricultura socialmente justa y ambientalmente sostenible.

**Tabla 4. Autores líderes en cantidad de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo (2003-2022)<sup>20</sup>**

Autores/as	Q	CA	CH	M	M5	CS	SA	M2	M8	CB
Guerra, José Guilherme Marinho	10	9							1	
Botelho, Renato Vasconcelos	9	9								
Osório, Leonardo Alberto Ríos	7	4	1	1	1					
Lacey, Hugh	6		6							
Assis, Renato Linhares de	5			1	1		2	1		
Gonçalves, Paulo Antônio de Souza	5	5								
León Sicard, Tomás Enrique	5	3	1		1					
Porto, Marcelo Firpo de Souza	5					5				
Ribeiro, Raul de Lucena Duarte	5	4							1	
Almeida, Dejair Lopes de	4	4								
Araújo Neto, Sebastião Elviro de	4	4								
Faria, Cacilda Márcia Duarte Ríos	4	4								
Giraldo Díaz, Reinaldo	4	1		3						
Girón, Sara María Márquez	4	4								
Mendonça, Eduardo de Sá	4	4								

<sup>20</sup> Ciencias Agrarias - CA, Ciencias Humanas - CH, Multidisciplinar - M, Multidisciplinar 5 - M5, Ciencias de la Salud - CS, Ciencias Sociales Aplicadas - SA, Multidisciplinar 2 - M2, Multidisciplinar 8 - M8 y Ciencias Biológicas - CB.

Nicholls, Clara Inés	4	2		1						1
Rosset, Peter Michael	4		1		2		1			
Sarandón, Santiago Javier	4	1			1			2		
Silva, Carlos Roberto Sousa e	4	4								
Venero, Gicli Manuel Suárez	4	4								
Total	101	66	9	6	6	5	3	3	2	1

*Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.*

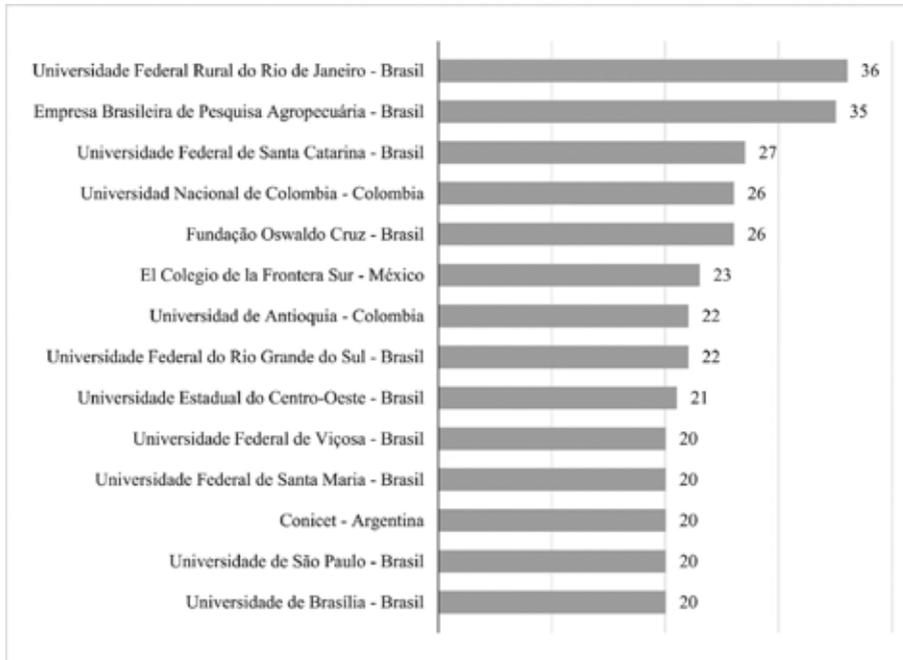
Como se mencionó, en los 465 artículos publicados se detectó un total de 1.253 autores. De estos, 25 no tienen ninguna institución mencionada, quedando 1.228 con vínculo institucional. Al analizar los datos, se observa que algunos autores tienen múltiples vínculos institucionales. Sin embargo, cada vínculo es único, es decir, un autor o autora no puede estar asociado dos veces a la misma institución.

En este sentido, se observa que nueve autores están vinculados a tres instituciones, lo que suma un total de 27 vínculos institucionales, y 96 autores están vinculados a dos instituciones, totalizando 192 vínculos institucionales. De esta manera, estos 105 autores con múltiples vínculos están asociados a un total de 219 instituciones. Estos vínculos institucionales pueden describir al menos dos escenarios: el cambio de institución a lo largo de la trayectoria de cada investigador o investigadora, o la vinculación simultánea a más de una institución por diversas razones, como intercambios académicos, por ejemplo. En ambos casos, es posible destacar que estos autores desempeñan un papel clave en la formación de una red de investigación interinstitucional.

Al sumar todos los vínculos institucionales de los autores, se obtiene un total de 1.342 instituciones, compuestas por 219 instituciones de los 105 autores con más de una asociación y 1.123 instituciones de los 1.123 autores con un solo vínculo.

El gráfico a continuación presenta las instituciones con más de 20 autores vinculados, sugiriendo qué centros de investigación en agroecología destacan. Se observa que la mayoría de las instituciones son brasileñas, lo que revela la notoriedad de las instituciones de este país en la investigación y producción científica relacionada con la agroecología. No obstante, las demás instituciones conforman la mayor parte de los datos, lo que muestra que, aunque algunas instituciones se destaquen por tener la mayor cantidad de autores vinculados, existe una cantidad representativa de investigadores e investigadoras vinculados a diversas instituciones. Esta diversidad promueve una red de colaboración, que contribuye directamente a ampliar los debates en torno a la agroecología y fortalecer el área en diferentes aspectos.

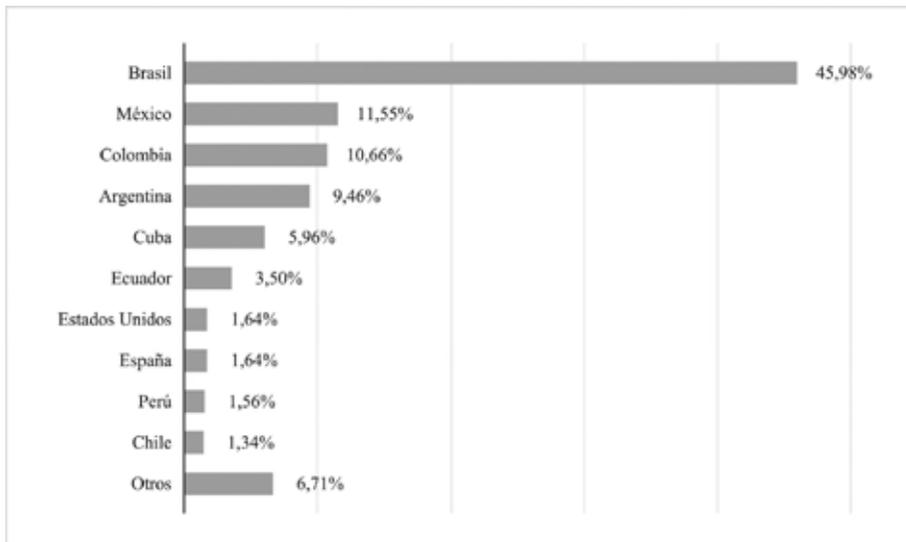
**Gráfico 9. Cantidad de autores/as con artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo por institución, con más de 20 autores/as**



*Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.*

Considerando los 1.228 autores con vínculos institucionales, asociados a 1.342 instituciones, se puede observar la distribución de los países de estas instituciones. Las instituciones brasileñas concentran más del 45 % de los autores vinculados, destacándose como el país con la mayor cantidad de investigadores e investigadoras vinculados a sus instituciones que han publicado artículos científicos relacionados con la agroecología en revistas indexadas en Scielo. Esto sugiere que la institucionalización de la investigación relacionada con la agroecología está bien establecida en este país.

Además, países como México, Colombia y Argentina, aunque tienen una menor cantidad de autores que han publicado artículos vinculados a sus instituciones nacionales, también destacan en la publicación de artículos científicos relacionados con la agroecología. Se observa, de esta manera, un predominio de investigadores e investigadoras vinculados a instituciones de países latinoamericanos, lo cual está relacionado con el hecho de que Scielo es una plataforma latinoamericana que fomenta la difusión del conocimiento científico regional. No obstante, existe la oportunidad de aumentar la participación de autores de otras regiones, promoviendo una mayor internacionalización y colaboración.

**Gráfico 10. Cantidad de autores con artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo por país de la institución, %**

*Fuente: Scielo (2024b), elaboración propia.*

Los resultados presentados ofrecen un panorama de la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo. Se observa un aumento en la cantidad de publicaciones, que pasó de 5 artículos en 2003 a 63 en 2022. Esta tendencia de crecimiento sugiere la consolidación de la agroecología como un área de investigación relevante.

En la primera parte del análisis de los artículos científicos, destacamos que la palabra agroecología aparece en el 38,28 % de los títulos, el 67,74 % de los resúmenes y el 78,71 % de las palabras clave, lo que revela la centralidad del tema en las investigaciones. Los artículos están distribuidos en diversas áreas temáticas, con la mayor concentración en ciencias agrarias (34,41 %), seguidas por ciencias sociales aplicadas (14,19 %) y ciencias humanas (11,61 %). La colección Scielo Brasil lidera con el 34,84 % de los artículos, seguida por Scielo Colombia (15,27 %) y Scielo México (12,26 %). Entre las revistas con mayor volumen de publicaciones destacan *Saúde em Debate*, *Horticultura Brasileira* y *Ciência Rural*. En cuanto a los idiomas, la mayoría de los artículos fueron publicados en español (48,60%), seguidos por portugués (32,26%) e inglés (19,14%).

En la segunda parte del análisis, centrada en los autores, destacamos una tendencia de colaboración, con la mayoría de los artículos siendo publicados por dos o más autores. De los 1.253 autores identificados, el 88,2 % publicó

solo un artículo, mientras que un grupo menor presentó alta productividad con múltiples publicaciones. Las instituciones brasileñas destacan en la investigación sobre agroecología, con la mayoría de los autores vinculados a ellas. Sin embargo, instituciones de países como México, Colombia y Argentina también tienen una participación relevante.

### Consideraciones finales

La agroecología se destaca por sus diversas aproximaciones asociadas a la crítica a la agricultura convencional. En este trabajo, exploramos las dimensiones científica, práctica, social, gubernamental y educativa de la agroecología, con énfasis en el proceso de institucionalización. En el ámbito educativo, esta institucionalización se observa a través del aumento en el número de grupos de estudio e investigación, cursos de grado y programas de posgrado, así como el crecimiento de las publicaciones científicas (Norder *et al.*, 2016). Desde una perspectiva decolonial, podemos reconocer que la institucionalización de la agroecología se fomenta como una respuesta práctica y epistémica a la agricultura convencional. Los presupuestos de la agroecología cuestionan los impactos generados por este modelo hegemónico, al mismo tiempo que rescatan y reafirman el valor de las prácticas y conocimientos marginalizados por la racionalidad de la modernidad-colonialidad.

El análisis de la producción de artículos científicos relacionados con la agroecología publicados en revistas indexadas en Scielo reveló el panorama de esta producción. Observamos el aumento en el número de publicaciones en diferentes áreas temáticas, totalizando 465 artículos en el período examinado, lo que refuerza la creciente relevancia de la producción científica latinoamericana relacionada con la agroecología y destaca su calidad. También identificamos la colaboración entre autores/as, con la mayoría de los artículos siendo publicados en coautoría, lo que revela la participación de diversos actores en el fortalecimiento de la agroecología y la presencia de la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad. Cabe destacar que los autores/as vinculados a instituciones brasileñas lideran esta producción, demostrando la importancia de estas instituciones para la investigación en agroecología en la región. Sin embargo, instituciones de países como México, Colombia y Argentina también desempeñan un papel esencial que no debe ser desestimado. Este panorama refuerza la consolidación de la agroecología como campo de investigación, reflejando diversas realidades agroecológicas latinoamericanas que comparten desafíos comunes frente al modelo de agricultura convencional, de manera que colaboran para promover modelos agrícolas socialmente justos y ambientalmente sostenibles.

A su vez, este análisis nos lleva a reflexionar sobre la importancia de la democratización del conocimiento científico, que entendemos está directamente asociada a su decolonización, en los términos de la teoría decolonial. Según

Grosfoguel (2012), este proceso pasa, en primer lugar, por situar el conocimiento. El acceso abierto es una parte fundamental de este proceso, y Scielo desempeña un papel esencial al dar visibilidad a los conocimientos marginalizados por el eurocentrismo, además de fortalecer y promover la agroecología como campo de investigación en América Latina. El aumento en el número de publicaciones relacionadas con la agroecología en diferentes áreas temáticas, como observamos, refuerza este punto. Sin embargo, aunque el acceso abierto y Scielo desempeñan un papel fundamental en este proceso de democratización, también es necesario promover la decolonización de los modos de producción, comunicación y evaluación del conocimiento científico.

## Referencias

Aguado-López, E. & Vargas Arbeláez, E. J. (2016). Reapropiación del conocimiento y descolonización: el acceso abierto como proceso de acción política del sur. *Revista Colombiana de Sociología*, 39(2), 69-88. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551560437005>

Altieri, M. A. (2008). *Agroecología: a dinâmica produtiva da agricultura sustentável*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Brandenburg, A. (2002). Movimento agroecológico: trajetória, contradições e perspectivas. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 6, 1-28. <https://doi.org/10.5380/dma.v6i0.22125>

Brandenburg, A. (2008). Mouvement agroécologique au Brésil: trajectoire, contradictions et perspectives. *Natures Sciences Sociétés*, 16, 142-147. <https://stm.cairn.info/revue-natures-sciences-societes-2008-2-page-142?lang=fr>

Capes. (2024). Datos Abertos. <https://dadosabertos.capes.gov.br/group/cursos-da-pos-graduacao-stricto-sensu-do-brasil>

Cetto, A. M. (2015). Las revistas científicas en América Latina y el Acceso Abierto (AA). *Revista Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 4(7), 9-30. <http://dx.doi.org/10.31644/IMASD.7.2015.a01>

Corrêa, C. E. M. (2012). *MST en marcha hacia la agroecología. Una aproximación a la construcción histórica de la agroecología en el MST* (Tesis de maestría). Universidad Internacional de Andalucía, Baeza. <https://dspace.unia.es/handle/10334/1819?locale-attribute=en>

Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales* (pp. 41-53). Clacso.

Escobar, A. (2003). Mundos y conocimientos de otro modo. El programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericano. *Tabula Rasa*, 1, 51-86. <https://revistas.universidadmayor.edu.co/index.php/tabularasa/article/view/1683/2180>

Rodríguez Gallardo, A. (2008). Elementos que fundamentan el acceso abierto. *Investigación Bibliotecológica*, 22(44), 161-182. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2008000100009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000100009)

Gliessman, S. R. (2002). *Agroecología: Procesos ecológicos en agricultura sostenible*. Litocat.

Grosfoguel, R. (2006). La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global. *Tabula Rasa*, 4, 17-48. <https://doi.org/10.25058/20112742.245>

Grosfoguel, R. (2012). Hacia la descolonización de las ciencias sociales. Entrevista con Ramón Grosfoguel realizada por Alberto Arribas Lozano y Nayra García-González. En A. Arribas Lozano, N. García-González, A. Álvarez Veinguer & A. Ortega Santos (Eds.). *Tentativas, contagios, desbordes. Territorios del pensamiento* (pp. 73-101). Editorial Universidad de Granada.

Journal Citation Reports. (2024). Journal Citation Reports. <https://jcr.clarivate.com>

Luzzi, N. (2007). *O debate agroecológico no Brasil. Uma construção a partir de diferentes atores sociais* (Tesis de doctorado). Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro. <https://rima.ufrjr.br/jspui/handle/20.500.14407/9536>

MEC – Ministério da Educação (2024). *Cadastrado nacional de cursos e instituições de educação superior*. <http://emec.mec.gov.br>.

Norder, L. A., Lamine, C., Bellon, S., & Brandenburg, A. (2016). Agroecología. Polissemia, pluralismo e controvérsias. *Ambiente & Sociedade*, 19(3), 1-20. <https://doi.org/10.1590/1809-4422ASOC129711V1932016>

Packer, A. L. (2021). O Programa Scielo e o acesso aberto via dourada. En C. M. K. Peruzzo, M. de L. Martins, & R. Gabriot (Ed.), *Revistas Científicas de Comunicação Ibero-Americanas na Política de Divulgação do Conhecimento: Tendências, Limitações e os Desafios de Novas Estratégias* (pp. 28-58). UMinho.

Packer, A. L. & Meneghini, R. (2014). O Scielo aos 15 anos: raison d'être, avanços e desafios para o futuro. En A. L. Packer, N. Cop, A. Luccisano, A. Ramalho, & E. Spinak (Eds.), *Scielo - 15 anos de acesso aberto. Um estudo analítico sobre acesso aberto e comunicação científica* (pp. 15-28). Unesco.

Pessoa, K. (2020). *Agriculturas em disputa: a Jornada de Agroecologia como expressão de um projeto agroecológico no Paraná* (Tesis de doctorado). Universidade Federal do Paraná, Curitiba.

Petersen, P. (2012). Agriculturas Alternativas. En R. S. Caldart, I. B. Pereira, P. Alentejano & G. Frigotto (Ed). *Dicionário da educação do campo* (pp. 42-48). Escola Politécnica de Saúde Joaquim Venâncio, Expressão Popular.

Petersen, P., Mussoi, E. M. & Soglio, F. D. (2013). Institucionalización del enfoque agroecológico en Brasil. Avances y desafíos. *Agroecología*, 8(2), 73-79. <https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/212211>

Petersen, P., Soglio, F. K. D., & Caporal, F. R. (2009). A construção de uma ciência a serviço do campesinato. En P. Petersen (Ed.), *Agricultura familiar camponesa na construção do futuro* (pp. 85-103.). AS-PTA.

Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. *Perú Indígena*, 13(29), 11-20. <https://www.lavaca.org/wp-content/uploads/2016/04/quijano.pdf>

Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-Systems Research*, 6(2), 342-386.

Restrepo, E. & Rojas, A. (2010). *Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos*. Universidad del Cauca.

Scielo. (2023). Linhas prioritárias de ação de profissionalização, internacionalização e sustentabilidade – 2024-2028. <https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/linhas-prioritarias-acao-2024-2028.pdf>

Scielo. (2024a). Sobre o Scielo. <https://www.scielo.org/pt/sobre-o-scielo>

Scielo. (2024b). Scielo - Scientific Electronic Library Online. Recuperado de: <https://www.scielo.org>

Tarragó, N. S. (2021). Publicación científica en acceso abierto: desafíos decoloniales para América Latina. *Liinc em Revista*, 17(2), 1-24. <https://revista.ibict.br/liinc/article/view/5782>

Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, Dominique. & David, C. (2009). Agroecology as a science, a movement and a practice. *Sustainable Agriculture*, 2, 27–43. <https://link.springer.com/article/10.1051/agro/2009004>