



Embajadores
Johanna Orduz

Franz Hinkelammert: hacia un nuevo humanismo

Franz Hinkelammert: Towards a New Humanism

Franz Hinkelammert: para um novo humanismo

<https://doi.org/10.25058/20112742.n48.12>

ENRIQUE DUSSEL AMBROSINI

Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México
dussamb@unam.mx

KATYA COLMENARES LIZÁRRAGA

Instituto Nacional de Formación Política-Morena, México
katyacolmenares@gmail.com

Cómo citar este artículo: Dussel Ambrosini, E. & Colmenares Lizárraga, K. (2023). Franz Hinkelammert: hacia un nuevo humanismo. *Tabula Rasa*, 48, 17-19.
<https://doi.org/10.25058/20112742.n48.12>

Franz Josef Hinkelammert (1931-2023) es el más grande *pensador crítico latinoamericano contemporáneo*, su obra deja al descubierto el fundamento ideológico, fetichista y de dominación del proyecto civilizatorio de la modernidad, así como la irracionalidad de su razón instrumental y científica, principales responsables de la profunda crisis en la que se encuentra la humanidad en el siglo XXI. Nacido en Emsdetten, Alemania, su adolescencia se vio impactada por la experiencia de la Segunda Guerra Mundial, el ascenso del nazismo y la desaparición de los judíos. Completó la carrera de economía, al mismo tiempo que se formaba en filosofía y teología en Freiburg, Hamburg y Münster.

Realizó un doctorado en el Instituto de Europa Oriental de la Universidad Libre de Berlín. Más tarde como asistente de investigación tuvo el encargo de estudiar en profundidad a Marx y a los pensadores marxistas, respondiendo a un proyecto crítico del socialismo real. Allí comenzó su trabajo sobre el fetichismo, la teoría del valor y la ideología. Con Marx no solo desarrolló una crítica de la economía de la planificación y la ideología soviética, sino también de la ideología capitalista y los modelos de la economía clásica. Durante su investigación descubre que el socialismo real y el capitalismo constituyen dos proyectos de dominación que responden a la misma racionalidad instrumental moderna. El proyecto socialista se propone la dominación de la naturaleza mientras que el proyecto capitalista

se propone la dominación de la naturaleza y del ser humano. Su presencia en el Instituto de Europa Oriental se volvió insostenible con los resultados de su investigación y migró a América Latina desde la década de los 60. Vivió el Chile de Allende durante el golpe de Pinochet y experimentó el ascenso del neoliberalismo como un totalitarismo del mercado.

Se estableció en Costa Rica donde fundó, primero, el Departamento Ecuménico de Investigaciones, importante centro de formación y producción teórica vinculado a comunidades de base de la teología de la liberación y movimientos sociales de toda América Latina y, posteriormente, fundó el Grupo Pensamiento Crítico.

Durante los años 70 tomamos contacto con él, e inspirados en una conferencia suya escribimos un artículo sobre «El ateísmo de Marx y los profetas», conversamos largamente sobre ser ateos ante los dioses terrestres, ahí surgió una profunda amistad y un diálogo que se mantuvo hasta el final. Se puede decir que *nuestra filosofía de la liberación* es discípula de Franz Hinkelammert, a través de su obra se nos reveló el materialismo de Marx, lo que nos permitió formular el principio material de la ética y de la política. Años después, durante la década de los 90, Hinkelammert fue fundamental en el diálogo con Karl Otto Apel, quien parecía proponer una fundamentación irremontable con su *Ética del discurso*. Hinkelammert intervino para mostrar que más allá de la comunidad argumentante, la vida es, en realidad, el último horizonte de referencia, anterior al lenguaje y a la comunicación. Finalmente, la obra de Hinkelammert fue clave también para la sistematización del principio de factibilidad al mostrarnos la importancia del horizonte de imposibilidad para la reflexión epistemológica, ética y política.

El filósofo boliviano, Juan José Bautista, gran discípulo de ambos, lo llamaba «el Marx de este tiempo», por haber desarrollado y actualizado el método de la teoría del fetichismo de Marx. Hinkelammert retoma la crítica contra los dioses terrestres de la mercancía, el capital y la economía para mostrar cómo es que el fetichismo habría pasado ahora a las ciencias sociales, a la ciencia moderna y finalmente a la racionalidad moderna. De esa manera es que el proyecto civilizatorio de la modernidad se ha impuesto en todo el mundo y se ha blindado de toda crítica, haciendo aparecer el contenido ideal de su modo de vida moderno como ideal de la humanidad. El fundamento de la modernidad, nos dice Hinkelammert, es teológico, se trata de un cristianismo invertido porque no parte de un Dios para la vida, sino de un dios que pide el sacrificio de la vida, es un dios para la muerte y por eso se descubre falso, es un fetiche que encarna la proyección del sujeto burgués, un burgués hecho dios. La transformación hacia la que nos convoca Hinkelammert, no es entonces solo de un modelo económico, político o social, se trata de transformar la subjetividad del ser humano, para que dejemos de encarnar la subjetividad moderna y burguesa hacia la recuperación de una subjetividad

comunitaria y una racionalidad de la vida, presentes en las grandes utopías de los pueblos que pusieron el énfasis en el nosotros como un «yo soy si tú eres». Se trata de avanzar hacia un «humanismo de la praxis» en el que el ser humano, como humus de la tierra, se convierta en el ser supremo para el ser humano.